



HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY Jarní a podzimní zkušební období 2024.

Třída: 4.A - čtvrtá A

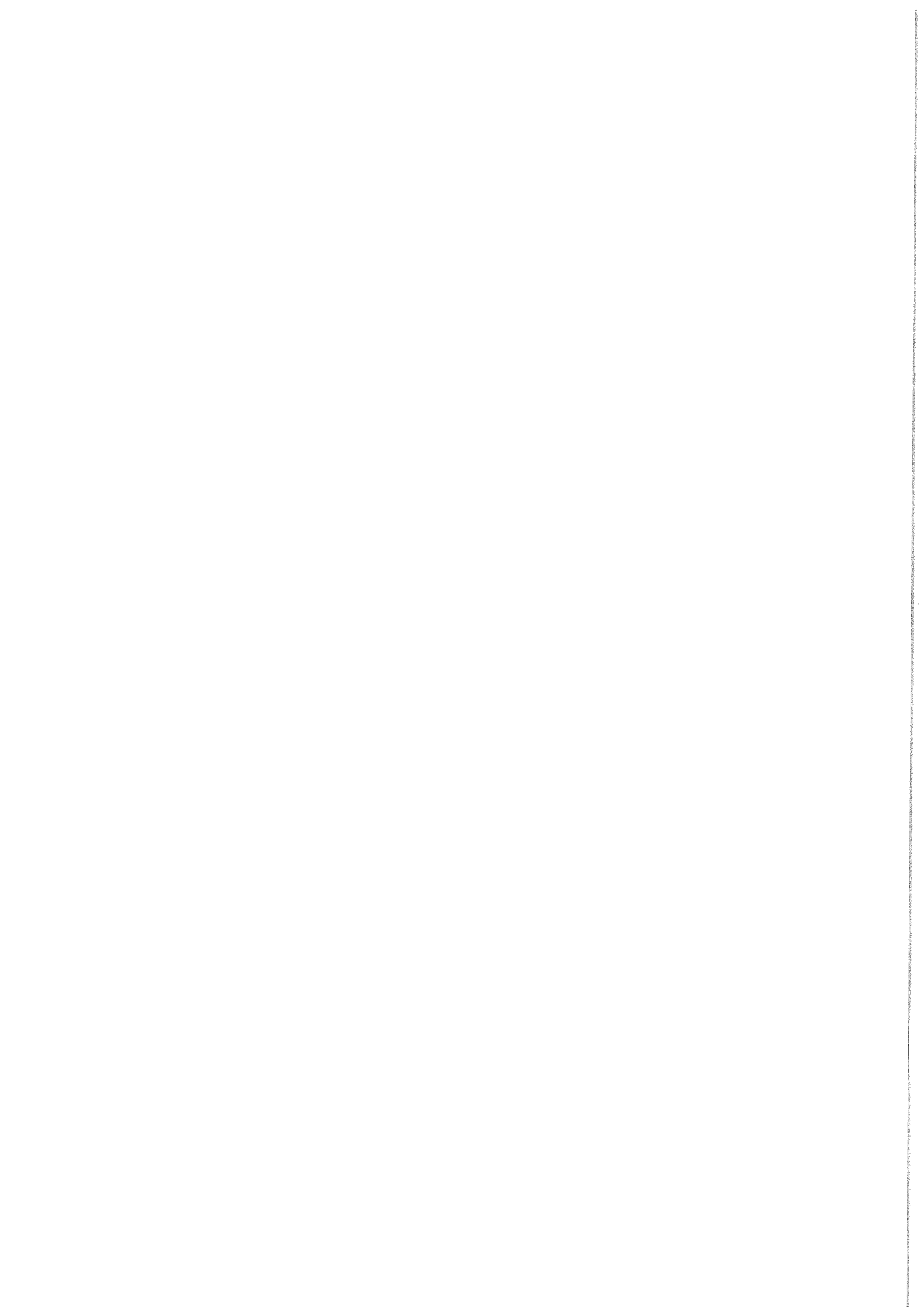
Zkouška se z předmětů Český jazyk a literatura, Anglický jazyk skládá z písemné práce a z ústní zkoušky. U všech ostatních předmětů profilové části maturitní zkoušky se skládá pouze z ústní zkoušky.

Hodnocení žáka provádí maturitní komise na základě dále uvedených kritérií:

Předmět (forma):	Způsob hodnocení
Český jazyk a literatura (písemná práce a ústní zkouška)	Hodnocení písemné práce tvoří 40 % celkového hodnocení zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících 60 % dle kritérií uvedených v příloze.
Cizí jazyky (Aj) (písemná práce a ústní zkouška)	Hodnocení písemné práce tvoří 40 % celkového hodnocení zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících 60 % dle kritérií uvedených v příloze.
Základy společenských věd (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Dějepis (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Zeměpis (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Matematika (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Biologie (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Chemie (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Fyzika (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Informatika a výpočetní technika (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Estetická výchova – hudební (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Estetická výchova – výtvarná (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.

Ostrov, 8. 3. 2024
Mgr. Jaroslav Šafránek, ředitel školy

8. 4. 2024
Mgr. Lenka Biskupová, předseda mat. komise





Gymnázium Ostrov

Gymnázium Ostrov, příspěvková organizace

HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY Jarní a podzimní zkušební období 2024.

Třída: V8.A – oktáva A

Zkouška se z předmětů Český jazyk a literatura, Anglický jazyk, Německý jazyk a Ruský jazyk skládá z písemné práce a z ústní zkoušky. U všech ostatních předmětů profilové části maturitní zkoušky se skládá pouze z ústní zkoušky.

Hodnocení žáka provádí maturitní komise na základě dále uvedených kritérií:

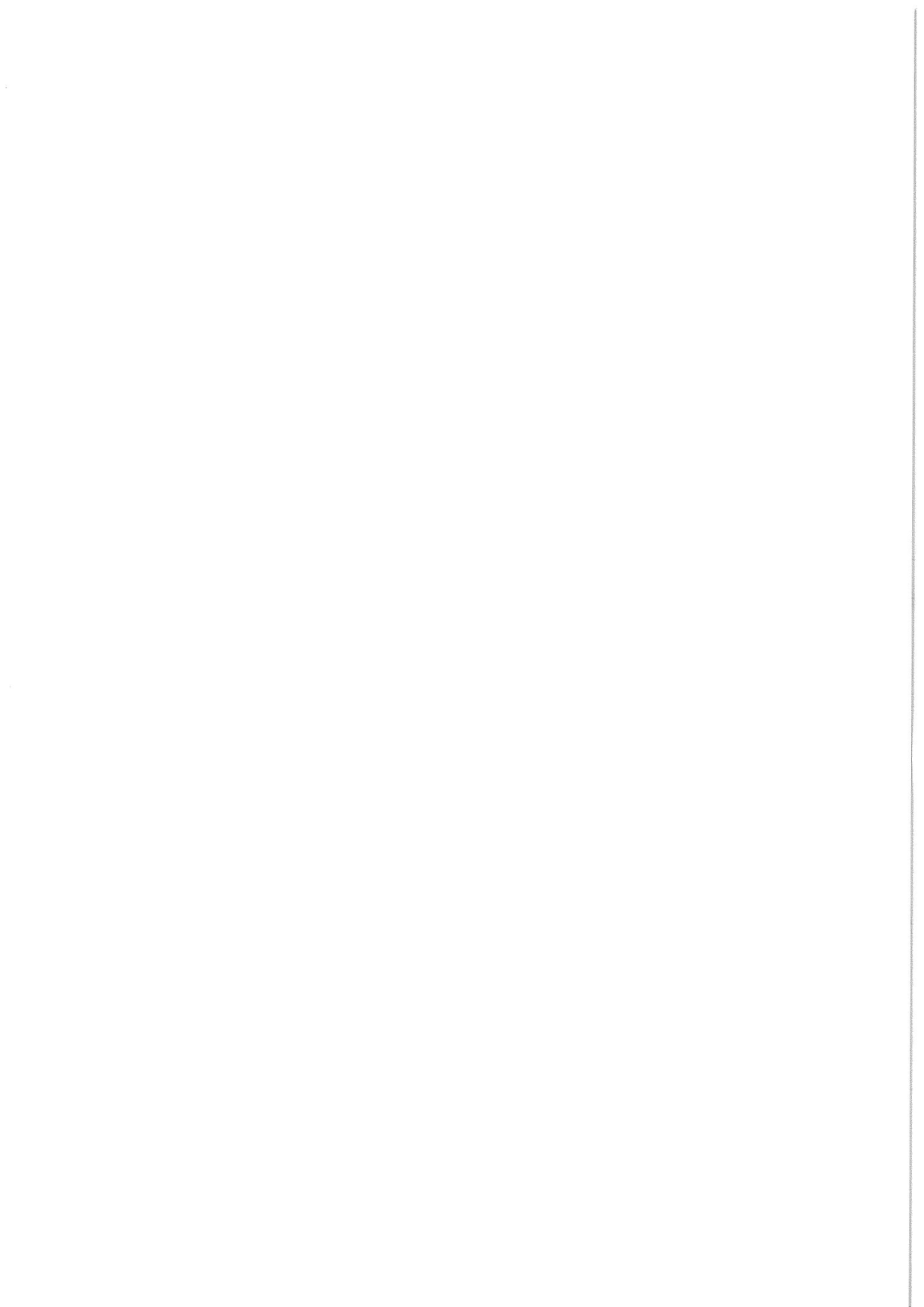
Předmět (forma):	Způsob hodnocení
Český jazyk a literatura (písemná práce a ústní zkouška)	Hodnocení písemné práce tvoří 40 % celkového hodnocení zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících 60 % dle kritérií uvedených v příloze.
Cizí jazyky (Aj, Nj, Rj) (písemná práce a ústní zkouška)	Hodnocení písemné práce tvoří 40 % celkového hodnocení zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících 60 % dle kritérií uvedených v příloze.
Základy společenských věd (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Dějepis (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Zeměpis (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Matematika (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Biologie (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Chemie (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Fyzika (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Informatika a výpočetní technika (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Estetická výchova - hudební (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.

Ostrov, 8. 3. 2024

Mgr. Jaroslav Šafránek
ředitel školy

8. 4. 2024

Mgr. Josef Knot
předseda maturitní komise





HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY Jarní a podzimní zkušební období 2024.

Třída: V8.B – oktáva B

Zkouška se z předmětů Český jazyk a literatura, Anglický jazyk, Francouzský jazyk, Ruský jazyk skládá z písemné práce a z ústní zkoušky. U všech ostatních předmětů profilové části maturitní zkoušky se skládá pouze z ústní zkoušky.

Hodnocení žáka provádí maturitní komise na základě dále uvedených kritérií:

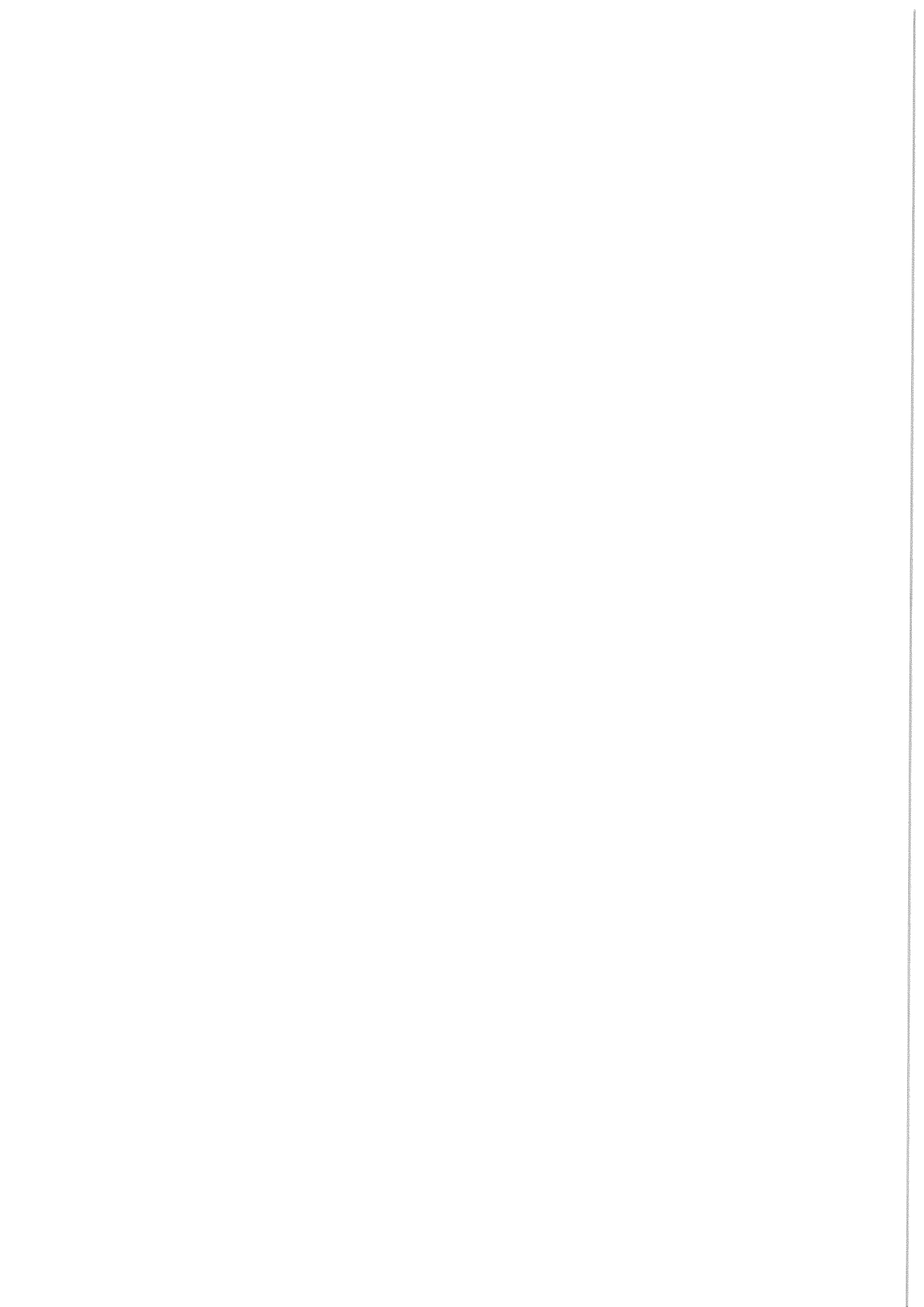
Předmět (forma):	Způsob hodnocení
Český jazyk a literatura (písemná práce a ústní zkouška)	Hodnocení písemné práce tvoří 40 % celkového hodnocení zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících 60 % dle kritérií uvedených v příloze.
Cizí jazyky (Aj, Fj, Rj) (písemná práce a ústní zkouška)	Hodnocení písemné práce tvoří 40 % celkového hodnocení zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících 60 % dle kritérií uvedených v příloze.
Základy společenských věd (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Dějepis (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Zeměpis (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Matematika (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Fyzika (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Biologie (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Chemie (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Fyzika (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Informatika a výpočetní technika (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Estetická výchova – hudební (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.
Estetická výchova – hudební (pouze ústní zkouška)	Aktuální výkon u ústní profilové zkoušky dle kritérií uvedených v příloze.

Ostrov, 8. 3. 2024

Mgr. Jaroslav Šafránek,
ředitel školy

8. 4. 2024

Mgr. Libor Háček,
předseda maturitní komise



Hodnocení profilové maturitní zkoušky z českého jazyka

MATURITNÍ ZKOUŠKA JARO A PODZIM 2024

HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE

Žák si pro slohovou práci zvolí jedno ze 6 nabízených témat (zadání).

Na vypracování slohové práce má 110 minut.

Během práce může používat Pravidla českého pravopisu a doporučenou literaturu PPP.

Minimální rozsah slohové práce je 250 slov (orientačně 25 – 30 řádků textu), horní hranice počtu slov není stanovena. Práce kratší než 250 slov může být hodnocena nižším počtem bodů v dílčích kritériích 1A a 1B. Práce kratší než 200 slov je hodnocena 0 body. Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka.

KRITÉRIA HODNOCENÍ SLOHOVÉ PRÁCE:

Slohová práce je hodnocena podle tří základních kritérií (resp. 6 dílčích kritérií):

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

1A téma, obsah

1B komunikační situace, slohový útvar

2. Funkční užití jazykových prostředků

2A pravopis, tvarosloví a slovtvorba

2B slovní zásoba

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3A větná syntax, textová návaznost

3B kompozice textu, členění textu, soudržnost textu, způsob argumentace

Ve všech dílčích kritériích je práce hodnocena body od 0 bodů do 5 bodů.

Maximální počet bodů za slohovou práci je 30.

Vnitřní kritéria hodnocení slohové práce:

V případě, kdy je slohová práce v dílčích kritériích 1A nebo 1B hodnocena 0 body, podle dalších kritérií se už nehodnotí a výsledný počet bodů za slohovou práci je roven 0.

Závazně se písemná práce hodnotí 0 body, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

1. Písemná práce nespĺňuje požadavky na dílčí kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma.
2. Písemná práce nespĺňuje požadavky na dílčí kritérium 1B: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.
3. Písemná práce nespĺňuje požadavky na stanovený minimální rozsah: práce je kratší než 200 slov.

PŘEPOČET BODŮ NA ZNÁMKU

BODY	ZNÁMKA
30	1
29	
28	
27	
26	
25	2
24	
23	
22	
21	3
20	
19	
18	
17	
16	4
15	
14	
13	
12	

HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v českém jazyce a literatuře uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky.

stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v českém jazyce a literatuře v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v českém jazyce a literatuře nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků v českém jazyce a literatuře závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím plánem vymezené a požadované poznatky v českém jazyce a literatuře neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

CELKOVÉ HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY

Hodnocení písemné práce tvoří **40 %** celkového hodnocení zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících **60 %**.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí českého jazyka dne 1. 3. 2024.

Mgr. Ivana Alfonsová
Předseda předmětové komise

Mgr. Jaroslav Šafránek
Ředitel školy

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	<ul style="list-style-type: none"> Text se nevztahuje k zadanému tématu. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	<ul style="list-style-type: none"> Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)¹. Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše bohatá, zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
3A	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	<ul style="list-style-type: none"> Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodné členění a logicky uspořádan. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodné členěn a logicky uspořádan. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je precizní. Text je vhodné členěn a logicky uspořádan. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

¹ Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Učtený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter, viz metodický materiál.

Konal(a) zkoušku

Vyloučen(a)

Nepřítomen(na) či nedokončil(a)

ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

PÍSEMNÁ PRÁCE

list(y) čistopisu

Zapište číslo zadání písemné práce

Jméno:

ZÁZNAM O HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE

		Ano	Ne
	Minimální rozsah textu splněn		
1	VYTVOŘENÍ TEXTU PODLE ZADANÝCH KRITÉRIÍ		
1A	Téma, obsah		
1B	Komunikační situace, slohový útvar		
2	FUNKČNÍ UŽITÍ JAZYKOVÝCH PROSTŘEDKŮ		
2A	Pravopis, tvarosloví a slovtvorba		
2B	Lexikum		
3	SYNTAKTICKÁ A KOMPOZIČNÍ VÝSTAVBA		
3A	Větná syntax, textová koheze		
3B	Nadvětná syntax, koherence textu		
	CELKEM		

Jméno a příjmení hodnotitele:

Výsledná známka:

Datum výsledného hodnocení:

Podpis hodnotitele:

TEST BANK & SOLUTIONS

CHAPTER 10: THE COST OF CAPITAL

Q.No	Question	Answer
1	What is the cost of capital?	The cost of capital is the rate of return that a company must earn on its investments to satisfy its investors.
2	What are the components of the cost of capital?	The components of the cost of capital are the cost of debt, the cost of preferred stock, and the cost of common equity.
3	How is the cost of debt calculated?	The cost of debt is calculated as the interest rate on the company's debt, adjusted for taxes.
4	How is the cost of preferred stock calculated?	The cost of preferred stock is calculated as the dividend rate on the preferred stock.
5	How is the cost of common equity calculated?	The cost of common equity is calculated as the required rate of return on the company's common stock, which can be estimated using the CAPM.
6	How is the weighted average cost of capital (WACC) calculated?	The WACC is calculated as the weighted average of the costs of debt, preferred stock, and common equity, where the weights are the proportions of each component in the company's capital structure.
7	What is the relationship between the WACC and the company's value?	The WACC is a key determinant of the company's value, as it represents the minimum rate of return that the company must earn to create value.
8	How can a company reduce its WACC?	A company can reduce its WACC by increasing the proportion of debt in its capital structure, as long as the debt is not too risky.
9	What is the impact of taxes on the WACC?	Taxes reduce the WACC by increasing the after-tax cost of debt.
10	What is the impact of risk on the WACC?	Risk increases the WACC by increasing the cost of common equity.

Page 10 of 10

Copyright © 2010 Pearson Education, Inc. All rights reserved.
 This document is the property of Pearson Education, Inc. and is not to be distributed, copied, or reproduced in any form without the prior written permission of Pearson Education, Inc.

Page 10 of 10

HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

stupeň 1 (výborný)

Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Slovní zásoba je široká a téměř vždy je použita správně. Rozsah mluvnických prostředků je široký a ty jsou použity téměř vždy správně. Projev je plynulý a souvislý.

stupeň 2 (chvalitebný)

Sdělení odpovídá většinou zadání. Chyby jsou ojedinělé a slovní zásoba je většinou široká a použita správně. Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký a ty jsou použity většinou správně. Projev je celkem souvislý.

stupeň 3 (dobrý)

Sdělení odpovídá zčásti zadání a je nesouvislé. Chyby ztěžují často porozumění a slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou zčásti omezeny. Projev je zčásti nesouvislý.

stupeň 4 (dostatečný)

Sdělení obsahuje vážné nedostatky ve správnosti, výstižnosti a přesnosti. Chyby brání porozumění sdělení a slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou velmi omezeny. Projev je skoro nesouvislý.

stupeň 5 (nedostatečný)

Sdělení nespíná požadavky zadání a chyby brání porozumění sdělení. Slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou v nedostatečném rozsahu. Projev je zcela nesouvislý.

CELKOVÉ HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY

Hodnocení písemné práce tvoří **40 %** celkového hodnocení zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících **60 %**.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí anglického jazyka dne 1. 3. 2024.

Mgr. et. Bc. Jana Kitzbergerová
Předseda předmětové komise

Mgr. Jaroslav Šafránek
Ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky z anglického jazyka

HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ANGLICKÉHO JAZYKA

Kritéria hodnocení písemné maturitní zkoušky z anglického jazyka (platné od 02/2022)		200 – 250 slov
II – Organizace a koheze textu		IV Gramatika
A – Organizace		A – Přesnost
3	<p>I – Zpracování zadání / Obsah</p> <p>A – Zadání</p> <ul style="list-style-type: none"> Podávající charakteristika textu¹ je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích nesnižují požadovanou úroveň textu. (6-11 GGG) Mluvnice prostředky jsou téměř vždy použity správně (6-9 GGG).
2	<ul style="list-style-type: none"> Podávající charakteristika textu je většinou dodržena. Většina bodů je jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší: 150-199 GG / delší: 251-300) 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích většinou nesnižují požadovanou úroveň textu. (4-6 GGG) Mluvnice prostředky jsou většinou vždy použity správně (6-12 GGG). Text je o 1 interval kratší: 150-199 GG
1	<ul style="list-style-type: none"> Podávající charakteristika textu není většinou dodržena. Většina bodů není jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší: 100-144 GG / delší: 301-350) 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nesnižují požadovanou úroveň textu. (1-4 GGG) Slovní zásoba a pravopis jsou většinou vždy použity správně (6-12 GGG). Text je o 2 intervaly kratší: 100-144 GG
0	<ul style="list-style-type: none"> Podávající charakteristika textu není dodržena. Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší: 50-99 GG) Pokud text zůstává na prvním z těchto deskriptorů, PP je hodnocena 0 body. Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly delší: 351-400) 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise snižují požadovanou úroveň textu. (8-9 GGG) Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (20-60 GGG). Text je o 3 intervaly kratší: 50-99 GG
3	<p>B – Rozsah, obsah</p> <ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou zpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. 	<p>B – Rozsah</p> <ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je široký.
2	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou většinou zpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ojedinele obsahuje nadbytečné / irrelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.
1	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou ojedinele zpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ve větší míře obsahuje nadbytečné / irrelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.
0	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání nejsou zpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.

Znamky v rámci hodnocení hodnocení
24 – 21 b (87%) – výborně
20 – 18 b (75%) – chvalitebně
17 – 15 b (62,5%) – dobře
13 b (50%) – dostatečně
12 b (50%) a méně – nedostatečně

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.
² Pasujícím je to, jak jsou body zadání zpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.
³ Pasujícím je vzhledem k zadání, míře zpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.
⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu a chyby pod požadovanou úroveň obtížnosti.
⁵ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.

Hodnocení profilové maturitní zkoušky z francouzského jazyka

HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE MATURITNÍ ZKOUŠKY Z FRANCOUZSKÉHO JAZYKA

Písemná práce z francouzského jazyka zahrnuje vytvoření 2 textů v celkovém minimálním rozsahu 200 slov. Rozsah 1. textu, tj. 1. části je 130–150 slov, rozsah 2. textu, tj. 2. části je 70–80 slov. Obě části jsou bodovány dle kritérií hodnocení (viz níže): 1. část je hodnocena maximálně 24 body, 2. část je hodnocena maximálně 12 body. Výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech a převedených na klasifikační stupeň dle následující tabulky.

Body	Klasifikační stupeň
36–32	Výborný
31–27	Chvalitebný
26–22	Dobrý
21–17	Dostatečný

KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE PRO 1. ČÁST

1. Zpracování zadání a obsah písemné práce
 - Zadání
 - Rozsah, obsah textu
2. Organizace a koheze textu
 - Organizace, koherence textu
 - Koheze, prostředky textové návaznosti
3. Slovní zásoba a pravopis
 - Přesnost slovní zásoby
 - Rozsah slovní zásoby
4. Mluvnické prostředky
 - Přesnost mluvnických prostředků
 - Rozsah mluvnických prostředků

Každé dílčí kritérium je hodnoceno od 0–3 bodů. Maximální počet dosažitelných bodů za 1. část písemné práce je 24 bodů.

KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE PRO 2. ČÁST

1. Zpracování zadání a obsah písemné práce
2. Organizace a koheze textu
3. Slovní zásoba a pravopis
4. Mluvnické prostředky

Každé dílčí kritérium je hodnoceno od 0–3 bodů. Maximální počet dosažených bodů za 2. část písemné práce je 12 bodů.

Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou písemnou práci je součtem bodů dosažených v obou částech písemné práce, tj. 36 bodů (24 + 12).

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu *Zpracování zadání a obsah písemné práce* hodnocena počtem bodů „0“, se daná část písemné práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část je roven „0“.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tak předmětem hodnocení.

Kritéria hodnocení vychází z publikace vydané CERMAT: Maturitní zkouška z francouzského jazyka – písemná práce, ISBN 978-80-87337-14-1.

https://maturita.ceremat.cz/files/files/maturita/KRITERIA-HODNOCENI/kriteria_hodnoceni_prilohy.pdf

HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

stupeň 1 (výborný)

Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Slovní zásoba je široká a téměř vždy je použita správně. Rozsah mluvnických prostředků je široký a ty jsou použity téměř vždy správně. Projev je plynulý a souvislý.

stupeň 2 (chvalitebný)

Sdělení odpovídá většinou zadání. Chyby jsou ojedinělé a slovní zásoba je většinou široká a použita správně. Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký a ty jsou použity většinou správně. Projev je celkem souvislý.

stupeň 3 (dobrý)

Sdělení odpovídá zčásti zadání a je nesouvislé. Chyby ztěžují často porozumění a slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou zčásti omezeny. Projev je zčásti nesouvislý.

stupeň 4 (dostatečný)

Sdělení obsahuje vážné nedostatky ve správnosti, výstižnosti a přesnosti. Chyby brání porozumění sdělení a slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou velmi omezeny. Projev je skoro nesouvislý.

stupeň 5 (nedostatečný)

Sdělení nesplňuje požadavky zadání a chyby brání porozumění sdělení. Slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou v nedostatečném rozsahu. Projev je zcela nesouvislý.

CELKOVÉ HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY

Hodnocení písemné práce tvoří **40 %** celkového hodnocení zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících **60 %**.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí francouzského jazyka dne 1. 3. 2024.

Mgr. Ivana Šlemrová
Předseda předmětové komise

Mgr. Jaroslav Šafránek
Ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky z ruského jazyka

HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE MATURITNÍ ZKOUŠKY Z RUSKÉHO JAZYKA

Písemná práce z ruského jazyka zahrnuje vytvoření 2 textů v celkovém minimálním rozsahu 200 slov. Rozsah 1. textu, tj. 1. části je 130–150 slov, rozsah 2. textu, tj. 2. části je 70–80 slov. Obě části jsou bodovány dle kritérií hodnocení (viz níže): 1. část je hodnocena maximálně 24 body, 2. část je hodnocena maximálně 12 body. Výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech a převedených na klasifikační stupeň dle následující tabulky.

Body	Klasifikační stupeň
36–32	Výborný
31–27	Chvalitebný
26–22	Dobry
21–17	Dostatečný

KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE PRO 1. ČÁST

1. Zpracování zadání a obsah písemné práce
 - Zadání
 - Rozsah, obsah textu
2. Organizace a koheze textu
 - Organizace, koherence textu
 - Koheze, prostředky textové návaznosti
3. Slovní zásoba a pravopis
 - Přesnost slovní zásoby
 - Rozsah slovní zásoby
4. Mluvnické prostředky
 - Přesnost mluvnických prostředků
 - Rozsah mluvnických prostředků

Každé dílčí kritérium je hodnoceno od 0–3 bodů. Maximální počet dosažitelných bodů za 1. část písemné práce je 24 bodů.

KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE PRO 2. ČÁST

1. Zpracování zadání a obsah písemné práce
2. Organizace a koheze textu
3. Slovní zásoba a pravopis
4. Mluvnické prostředky

Každé dílčí kritérium je hodnoceno od 0–3 bodů. Maximální počet dosažených bodů za 2. část písemné práce je 12 bodů.

Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou písemnou práci je součtem bodů dosažených v obou částech písemné práce, tj. 36 bodů (24 + 12).

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu *Zpracování zadání a obsah písemné práce* hodnocena počtem bodů „0“, se daná část písemné práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část je roven „0“.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tak předmětem hodnocení.

Kritéria hodnocení vychází z publikace vydané CERMAT: Maturitní zkouška z ruského jazyka – písemná práce, ISBN 978-80-87337-15-8.

https://maturita.cermat.cz/files/files/maturita/KRITERIA-HODNOCENI/kriteria_hodnoceni_prilohy.pdf

HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

stupeň 1 (výborný)

Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Slovní zásoba je široká a téměř vždy je použita správně. Rozsah mluvnických prostředků je široký a ty jsou použity téměř vždy správně. Projev je plynulý a souvislý.

stupeň 2 (chvalitebný)

Sdělení odpovídá většinou zadání. Chyby jsou ojedinělé a slovní zásoba je většinou široká a použita správně. Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký a ty jsou použity většinou správně. Projev je celkem souvislý.

stupeň 3 (dobrý)

Sdělení odpovídá zčásti zadání a je nesouvislé. Chyby ztěžují často porozumění a slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou zčásti omezeny. Projev je zčásti nesouvislý.

stupeň 4 (dostatečný)

Sdělení obsahuje vážné nedostatky ve správnosti, výstižnosti a přesnosti. Chyby brání porozumění sdělení a slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou velmi omezeny. Projev je skoro nesouvislý.

stupeň 5 (nedostatečný)

Sdělení nesplňuje požadavky zadání a chyby brání porozumění sdělení. Slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou v nedostatečném rozsahu. Projev je zcela nesouvislý.

CELKOVÉ HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY

Hodnocení písemné práce tvoří **40 %** celkového hodnocení zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících **60 %**. Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí ruského jazyka dne 1. 3. 2024.

PaedDr. Jitka Brychtová
Předseda předmětové komise

Mgr. Jaroslav Šafránek
Ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky z německého jazyka

HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE MATURITNÍ ZKOUŠKY Z NĚMECKÉHO JAZYKA

Písemná práce z německého jazyka zahrnuje vytvoření 2 textů v celkovém minimálním rozsahu 200 slov. Rozsah 1. textu, tj. 1. části je 130–150 slov, rozsah 2. textu, tj. 2. části je 70–80 slov. Obě části jsou bodovány dle kritérií hodnocení (viz níže): 1. část je hodnocena maximálně 24 body, 2. část je hodnocena maximálně 12 body. Výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech a převedených na klasifikační stupeň dle následující tabulky.

Body	Klasifikační stupeň
36–32	Výborný
31–27	Chvalitebný
26–22	Dobrý
21–17	Dostatečný

KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE PRO 1. ČÁST

1. Zpracování zadání a obsah písemné práce
 - Zadání
 - Rozsah, obsah textu
2. Organizace a koheze textu
 - Organizace, koherence textu
 - Koheze, prostředky textové návaznosti
3. Slovní zásoba a pravopis
 - Přesnost slovní zásoby
 - Rozsah slovní zásoby
4. Mluvnické prostředky
 - Přesnost mluvnických prostředků
 - Rozsah mluvnických prostředků

Každé dílčí kritérium je hodnoceno od 0–3 bodů. Maximální počet dosažitelných bodů za 1. část písemné práce je 24 bodů.

KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE PRO 2. ČÁST

1. Zpracování zadání a obsah písemné práce
2. Organizace a koheze textu
3. Slovní zásoba a pravopis
4. Mluvnické prostředky

Každé dílčí kritérium je hodnoceno od 0–3 bodů. Maximální počet dosažených bodů za 2. část písemné práce je 12 bodů.

Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou písemnou práci je součtem bodů dosažených v obou částech písemné práce, tj. 36 bodů (24 + 12).

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu *Zpracování zadání a obsah písemné práce* hodnocena počtem bodů „0“, se daná část písemné práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část je roven „0“.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tak předmětem hodnocení.

Kritéria hodnocení vychází z publikace vydané CERMAT: Maturitní zkouška z německého jazyka – písemná práce, ISBN 978-80-87337-15-8.

https://maturita.ceremat.cz/files/files/maturita/KRITERIA-HODNOCENI/kriteria_hodnoceni_prilohy.pdf

HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

stupeň 1 (výborný)

Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Slovní zásoba je široká a téměř vždy je použita správně. Rozsah mluvnických prostředků je široký a ty jsou použity téměř vždy správně. Projev je plynulý a souvislý.

stupeň 2 (chvalitebný)

Sdělení odpovídá většinou zadání. Chyby jsou ojedinělé a slovní zásoba je většinou široká a použita správně. Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký a ty jsou použity většinou správně. Projev je celkem souvislý.

stupeň 3 (dobrý)

Sdělení odpovídá zčásti zadání a je nesouvislé. Chyby ztěžují často porozumění a slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou zčásti omezeny. Projev je zčásti nesouvislý.

stupeň 4 (dostatečný)

Sdělení obsahuje vážné nedostatky ve správnosti, výstižnosti a přesnosti. Chyby brání porozumění sdělení a slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou velmi omezeny. Projev je skoro nesouvislý.

stupeň 5 (nedostatečný)

Sdělení nesplňuje požadavky zadání a chyby brání porozumění sdělení. Slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou v nedostatečném rozsahu. Projev je zcela nesouvislý.

CELKOVÉ HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY

Hodnocení písemné práce tvoří **40 %** celkového hodnocení zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících **60 %**. Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí německého jazyka dne 1. 3. 2024.

Mgr. Petr Fiala
Předseda předmětové komise

Mgr. Jaroslav Šafránek
Ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky

Ústní zkouška z fyziky

stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti ve fyzice uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky či drobnými numerickými chybami

stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti ve fyzice v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, v příkladu se mohou objevit menší numerické chyby.

stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí ve fyzice nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Obvykle nestihne dořešit úlohy ani s pomocí učitele.

stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků ve fyzice závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Zmíněné nedostatky a chyby žák při řešení úloh částečně dovede opravit s pomocí učitele.

stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím plánem vymezené a požadované poznatky ve fyzice neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. Žák nedovede vyřešit žádnou ze zadaných úloh ani s pomocí učitele.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí fyziky dne 1. 3. 2024.

Mgr. Michal Štěpánek
Předseda předmětové komise

Mgr. Jaroslav Šafránek
Ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky

Ústní zkouška z předmětu biologie

Stupeň 1 (výborný)

- Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v předmětu biologie uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

- Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v předmětu biologie v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 3 (dobrý)

- Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v předmětu biologie nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 4 (dostatečný)

- Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků v předmětu biologie závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

- Žák si školním vzdělávacím plánem vymezené a požadované poznatky v předmětu biologie neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí biologie dne 1. 3. 2024.

Mgr. Eva Zekuciová
Předseda předmětové komise

Mgr. Jaroslav Šafránek
Ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky

Ústní zkouška z dějepisu

stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v dějepisu uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky.

stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v dějepise v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v dějepise nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků v dějepise závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím plánem vymezené a požadované poznatky v dějepise neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí dějepisu dne 1. 3. 2024.

Mgr. Jiří Fresser
Předseda předmětové komise

Mgr. Jaroslav Šafránek
Ředitel školy

Mathematics

1. The area of a square is 144 square units. Find the side length of the square.

Solution: Let the side length of the square be s . The area of a square is given by the formula $A = s^2$. We are given that the area is 144 square units, so we can set up the equation $s^2 = 144$. Taking the square root of both sides, we get $s = \sqrt{144}$. Since the side length is a positive number, we have $s = 12$. Therefore, the side length of the square is 12 units.

2. A rectangular garden has a perimeter of 100 feet. The length of the garden is 10 feet more than the width. Find the length and width of the garden.

Solution: Let the width of the garden be w feet. Then the length is $w + 10$ feet. The perimeter of a rectangle is given by the formula $P = 2l + 2w$, where l is the length and w is the width. We are given that the perimeter is 100 feet, so we can set up the equation $2(w + 10) + 2w = 100$. Simplifying, we get $2w + 20 + 2w = 100$, which is $4w + 20 = 100$. Subtracting 20 from both sides, we get $4w = 80$. Dividing both sides by 4, we get $w = 20$. Therefore, the width of the garden is 20 feet and the length is $20 + 10 = 30$ feet.

3. A number is 5 more than twice another number. The sum of the two numbers is 25. Find the two numbers.

Solution: Let the first number be x and the second number be y . We are given that the first number is 5 more than twice the second number, so we can write $x = 2y + 5$. We are also given that the sum of the two numbers is 25, so we can write $x + y = 25$. Substituting $x = 2y + 5$ into the second equation, we get $(2y + 5) + y = 25$. Simplifying, we get $3y + 5 = 25$. Subtracting 5 from both sides, we get $3y = 20$. Dividing both sides by 3, we get $y = \frac{20}{3}$. Substituting $y = \frac{20}{3}$ into $x = 2y + 5$, we get $x = 2(\frac{20}{3}) + 5 = \frac{40}{3} + 5 = \frac{40}{3} + \frac{15}{3} = \frac{55}{3}$. Therefore, the two numbers are $\frac{55}{3}$ and $\frac{20}{3}$.

4. A number is 10 less than three times another number. The sum of the two numbers is 40. Find the two numbers.

Solution: Let the first number be x and the second number be y . We are given that the first number is 10 less than three times the second number, so we can write $x = 3y - 10$. We are also given that the sum of the two numbers is 40, so we can write $x + y = 40$. Substituting $x = 3y - 10$ into the second equation, we get $(3y - 10) + y = 40$. Simplifying, we get $4y - 10 = 40$. Adding 10 to both sides, we get $4y = 50$. Dividing both sides by 4, we get $y = \frac{50}{4} = \frac{25}{2}$. Substituting $y = \frac{25}{2}$ into $x = 3y - 10$, we get $x = 3(\frac{25}{2}) - 10 = \frac{75}{2} - 10 = \frac{75}{2} - \frac{20}{2} = \frac{55}{2}$. Therefore, the two numbers are $\frac{55}{2}$ and $\frac{25}{2}$.

Hodnocení profilové maturitní zkoušky

Ústní zkouška z předmětu chemie

stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v chemii uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost při řešení chemických příkladů a při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky.

stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v předmětu chemie v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost při řešení chemických příkladů a při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v chemii nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se při řešení chemických příkladů a při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků v předmětu chemie závažné mezery. V logice myšlení při řešení chemických příkladů a při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím plánem vymezené a požadované poznatky v předmětu chemie neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, při řešení chemických příkladů a při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí se u něho vyskytují časté nedostatky v logice. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí chemie dne 1. 3. 2024.

Ing. Miloš Krejčí
Předseda předmětové komise

Mgr. Jaroslav Šafránek
Ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky

Ústní zkouška z INFORMATIKY A VÝPOČETNÍ TECHNIKY

stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v informatice a výpočetní technice uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný, nejvýše s drobnými nedostatky či drobnými chybami.

stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v informatice a výpočetní technice v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, v příkladu se mohou objevit menší chyby.

stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v informatice a výpočetní technice nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Obvykle nestihne dořešit úlohy ani s pomocí učitele.

stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků v informatice a výpočetní technice závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Zmíněné nedostatky a chyby žák při řešení úloh částečně dovede opravit s pomocí učitele.

stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím plánem vymezené a požadované poznatky v informatice a výpočetní technice neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. Žák nedovede vyřešit žádnou ze zadaných úloh ani s pomocí učitele.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí informatiky a výpočetní techniky
dne 1. 3. 2024.

Mgr. Bc. Miroslava Vaicová
Předseda předmětové komise

Mgr. Jaroslav Šafránek
Ředitel školy

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

The history of the United States is a story of a young nation that grew from a small group of colonies on the eastern coast of North America to a powerful superpower that spans across two continents. The story begins with the first European settlers in the early 17th century, who established colonies in Virginia, Massachusetts, and other parts of the eastern seaboard. These colonies were founded by people seeking religious freedom, economic opportunity, and a better life. Over time, the colonies developed their own unique identities and cultures, and they began to assert their independence from British rule.

Colonial Period

The colonial period of American history is characterized by the growth and development of the thirteen original colonies. The colonies were founded by people from various European countries, including England, France, and the Netherlands. Each colony had its own unique characteristics and challenges. For example, the New England colonies were founded by Puritans seeking religious freedom, while the Southern colonies were founded by people seeking economic opportunity. The colonies were ruled by the British, and they gradually developed a sense of independence from British rule.

Revolutionary War

The Revolutionary War was a pivotal moment in American history, as the colonies fought for their independence from British rule. The war began in 1775 and ended in 1783. The colonies were led by George Washington, who became the first President of the United States. The war was a struggle for freedom and self-determination, and it resulted in the birth of a new nation. The Declaration of Independence was signed in 1776, and the United States Constitution was adopted in 1787.

Early Republic

The early republic of the United States was a period of rapid growth and development. The new nation was faced with many challenges, including the need to establish a strong federal government and to resolve the issues of slavery and states' rights. The Constitution was a key document in the early republic, as it established the framework for the federal government and the rights of the states. The early republic was a time of great achievement and progress, as the United States emerged as a major power in the world.

Westward Expansion

Westward expansion was a major theme in the history of the United States. As the population of the eastern seaboard grew, people began to move westward in search of new opportunities. The westward expansion was a process of discovery and exploration, as people discovered new lands and resources. The westward expansion was also a process of settlement and development, as people established new communities and industries. The westward expansion was a key factor in the growth and development of the United States.

Hodnocení profilové maturitní zkoušky

Ústní zkouška z matematiky

Stupeň 1 (výborný)

- Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v matematice uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky či drobnými numerickými chybami

Stupeň 2 (chvalitebný)

- Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v matematice v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, v příkladu se mohou objevit menší numerické chyby.

Stupeň 3 (dobrý)

- Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v matematice nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Obvykle nestihne dořešit úlohy ani s pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

- Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků v matematice závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Zmíněné nedostatky a chyby žák při řešení úloh částečně dovede opravit s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

- Žák si školním vzdělávacím plánem vymezené a požadované poznatky v matematice neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. Žák nedovede vyřešit žádnou ze zadaných úloh ani s pomocí učitele.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí matematiky dne 1. 3. 2024.

Mgr. Marcela Sachlová
Předseda předmětové komise

Mgr. Jaroslav Šafránek
Ředitel školy

INDUSTRIAL PRODUCTION ENERGY

1980-1981

1980-1981

The industrial production energy index for 1980-1981 is 100.0. This index is based on the 1980-1981 base year. The index is calculated as the ratio of the current year's energy consumption to the base year's energy consumption, multiplied by 100. The index is used to measure the change in energy consumption in the industrial sector over time.

1980-1981

The industrial production energy index for 1980-1981 is 100.0. This index is based on the 1980-1981 base year. The index is calculated as the ratio of the current year's energy consumption to the base year's energy consumption, multiplied by 100. The index is used to measure the change in energy consumption in the industrial sector over time.

1980-1981

The industrial production energy index for 1980-1981 is 100.0. This index is based on the 1980-1981 base year. The index is calculated as the ratio of the current year's energy consumption to the base year's energy consumption, multiplied by 100. The index is used to measure the change in energy consumption in the industrial sector over time.

1980-1981

The industrial production energy index for 1980-1981 is 100.0. This index is based on the 1980-1981 base year. The index is calculated as the ratio of the current year's energy consumption to the base year's energy consumption, multiplied by 100. The index is used to measure the change in energy consumption in the industrial sector over time.

1980-1981

The industrial production energy index for 1980-1981 is 100.0. This index is based on the 1980-1981 base year. The index is calculated as the ratio of the current year's energy consumption to the base year's energy consumption, multiplied by 100. The index is used to measure the change in energy consumption in the industrial sector over time.

1980-1981

1980-1981

1980-1981

Hodnocení profilové maturitní zkoušky

Ústní zkouška ze zeměpisu

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti vymezené školním vzdělávacím plánem uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Uvažuje logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Je schopen své znalosti spojovat a vytvářet logické vazby mezi nimi. Na mapě se orientuje s přehledem, dovede ji plně využít Jeho ústní projev je správný, plynulý, přesný i výstižný. Nedostatky jsou jen nepatrné a nepodstatné.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v zeměpise v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, na mapě se orientuje s drobnými nedostatky.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v zeměpise nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede korigovat jen za pomoci učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, málo samostatné, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, orientace na mapě není přesná.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti i úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, orientace na mapě je nepřesná.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím plánem vymezené a požadované poznatky v zeměpise neosvojil, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Na mapě se neorientuje.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí zeměpisu dne 1. 3. 2024.

Mgr. Libor Velička
Předseda předmětové komise

Mgr. Jaroslav Šafránek
Ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky

Ústní zkouška ze základů společenských věd

stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v základech společenských věd uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky.

stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v základech společenských věd v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v základech společenských věd nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků v základech společenských věd závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím plánem vymezené a požadované poznatky v základech společenských věd neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí ZSV a OV dne 1. 3. 2024.

Mgr. Ivan Machek
Předseda předmětové komise

Mgr. Jaroslav Šafránek
Ředitel školy

PROPOSAL FOR THE CONSTRUCTION OF A NEW BRIDGE

The purpose of this proposal is to provide a detailed description of the proposed bridge structure, including the design, construction methods, and estimated costs. The bridge is intended to provide a safe and reliable crossing over the river, and to improve the local economy by providing a direct route for goods and services.

The bridge will be constructed using reinforced concrete and steel. The design is based on the latest engineering standards and takes into account the local climate and soil conditions. The bridge will be built in two stages, with the first stage involving the construction of the piers and the second stage involving the construction of the deck and approach roads.

The estimated cost of the bridge is \$1,200,000. This includes the cost of materials, labor, and overheads. The bridge is expected to have a useful life of 50 years, and will provide a significant benefit to the community by improving the local economy and providing a safe and reliable crossing over the river.

The bridge will be owned and maintained by the local government. The bridge is expected to be completed within 18 months of the start of construction. The bridge will be a major asset to the community and will provide a significant benefit to the local economy.

The bridge will be a major asset to the community and will provide a significant benefit to the local economy. The bridge is expected to be completed within 18 months of the start of construction. The bridge will be a major asset to the community and will provide a significant benefit to the local economy.

For more information, please contact the project manager at [phone number] or [email address].

Project Manager
[Name]

Project Engineer
[Name]

Hodnocení profilové maturitní zkoušky

Ústní zkouška z předmětu výtvarná výchova.

Stupeň 1 (výborný)

- Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti ve výtvarném umění uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky. Dokáže využít i současné informace ze světa umění.

Stupeň 2 (chvalitebný)

- Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti ve výtvarném umění v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 3 (dobrý)

- Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí ve výtvarném umění nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 4 (dostatečný)

- Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků ve výtvarném umění závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

- Žák si školním vzdělávacím plánem vymezené a požadované poznatky v předmětu výtvarná výchova neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí výtvarné výchovy dne 1. 3. 2024.

Mgr. Irena Jindříšková
Předseda předmětové komise

Mgr. Jaroslav Šafránek
Ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky

Ústní zkouška z předmětu hudební výchova.

stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v hudební výchově (tj. dějiny hudby, základy hudební teorie, znalost hudebních děl) uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky.

stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v hudební výchově (tj. dějiny hudby, základy hudební teorie, znalost hudebních děl) v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v hudební výchově (tj. dějiny hudby, základy hudební teorie, znalost hudebních děl) nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků v hudební výchově (tj. dějiny hudby, základy hudební teorie, znalost hudebních děl) závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím plánem vymezené a požadované poznatky v předmětu hudební výchova (tj. dějiny hudby, základy hudební teorie, znalost hudebních děl) neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí hudební výchovy dne 1. 3. 2024.

Mgr. Libor Velička
Předseda předmětové komise

Mgr. Jaroslav Šafránek
Ředitel školy

